

Meeting Minutes

concerning DR.FSU Meeting on December 13, 2018

Time:	6:00 p. m. – 8:20 p. m.
Venue:	Bachstraße 18k, 07743 Jena
Chairperson:	Jonas Greif
Participants:	
DR.FSU:	Isabelle Kutting, Alexander Holzer, André Prater, Carolin Weiß, Jana Schneider
Excused:	Alaa Mahmoud, Christina Pohl, Miles Mandel, Patricia Luppe, Pelin Sungur
Unexcused:	Susanne Spira, Lajwanti Dhaka, Olga Gildeeva
Protocol:	Michelle Maurer

Item 1: General reports

1.1 Doc_cinema (Michelle)

- Was a success with approx. 50 people watching “The Theory of Everything”.
- Got positive feedback like: “it’s hard to find a place to watch movies in English in Jena, we are a welcome exception”
- Next time: we could do it in the Rosenkeller, costs 150€ but they provide Popcorn and a sound system.
- We have contact to Amina Hoppe from the Hörsaalkino. If we plan the next Doc_cinema six months ahead, we don’t have to pay GEMA and we have more advertising.

1.2 VPMV-Meeting in Leipzig, Nov 23-24 (Jonas)

- Present from DR.FSU were Pelin, Jonas, Alaa.
- Other participants attended from doctoral councils from Leipzig, Dresden, Freiberg.
- Main topic was university policy.
- Meeting minutes of the meeting is attached to this document.

1.3. Report of the board: Meeting with GA (Michelle)

- Took place Nov 26, present were Jonas (DR.FSU), Michelle (DR.FSU), Norbert (GA), Gunda (GA) and Hanna (GA).
- We discussed the current topics of the DR.FSU: internationalisation, mentoring program, promotion regulations, supervising agreement
- **Internationalisation:** University has a professional translator, but work is piling up, but the GA is aware of that. Promotion regulations must be translated, we can also put some pressure on it. The contact is Alexander Schwarzkopf from the GA.
- **Supervising agreement:** The Problem is, that some supervisors take their supervision seriously, and other hardly stay in touch with their PhD students. Therefore, different aspects of the supervision agreement between the supervisor and her/his PhD student were discussed, such as the minimal standards or mandatory regular meetings.
- **Mentoring program:** They don't have the capacity to implement a program, but in general they like the idea. An argument was that our university so small, that it would be hard to find someone, who is in your field, but does not know your supervisor. Maybe someone from another university would better fit as a mentor. The GA told us that there is the Rowena Morse-program, but it's only for female PhDs and Postdocs. FSU only has 12 slots.

1.4 Senate (Jonas)

- New Constitution of the FSU
 - In order to fulfill the regulations of the Thuringian Higher Education Act the FSU has to release a new constitution. The following changes in the regulations are of a special interest for the DR.FSU:
 - A committee for young researchers and diversity was founded.
 - Representation of the doctorates in every council if topics concerning PhD students are discussed. This representation includes the right to have a voice in the discussions but no right to vote. The representatives must be invited by the relevant council if a topic on the agenda touches the interest of PhD students.
 - The new basic rules come into force when the Thuringian state agrees and after they have been announced the the promulgating publication of the FSU.
- New electoral regulation for the elections of the FSU:
 - In order to fulfill the regulations of the Thuringian Higher Education Act the FSU has to change the electoral regulations.
 - The presidium suggested the following change: due to exhaustion of the list of succession for a seat in the senate or a faculty council within a legislature the seat should be given to a representative of a competing list. In our mind this is discrimination of scientific staff members if they often have fix-term employment. The representatives of the DR.FSU in the senate organised opposition to that change and managed to erase this change of the suggestion for the change of the electoral regulation.

1.5 Faculty councils

1.5.1 Faculty of law

- An amendment of the supervision agreement will be discussed in the next council meeting.

1.5.2 Medical faculty

- There was a commission to decide on amendment of promotion regulation.
- Valuation of the doctoral thesis by the supervisor might be biased. But the commission decided that in fact it is the job of the supervisor to evaluate the thesis.
- The commission recommends that there should be three reviewers of the thesis (as it already is the case).
- The impact factor of the journal the work was published in should not play a role.

1.6 Miscellaneous

- Isabelle proposed to conduct a survey to acquire data about the situations of PhD students at the FSU. Data would be concerning employment, working hours etc. Background: Isabelle posted article “#unbezahlt: Nachwuchswissenschaftler klagen über miesen Lohn (#unpaid: young researchers complain about low income)” on Facebook page and got response, meaning people are interested in the topic. Jonas, André and Isabelle will meet to discuss the survey and Isabelle will send a Doodle to find a date.
- Internationalisation: Alexander will meet with group to discuss a concrete action.

Item 2: Constitution of Quorum

- 7/15 members attending → Quorum not fulfilled

Item 3: Resolution of Agenda

- Quorum not fulfilled

1. General Reports

1.1 doc_cinema

1.2 VMPV – Meeting

1.3 Report of the Board

1.4 Senate

1.5 Faculty Councils

1.6 Miscellaneous

2. Constitution of Quorum

3. Resolution of Agenda

4. Resolution of Protocols

5. Election of a new Board Member

6. Finance Report

6.1 Release of funds for the grill

6.2 Financial Overview of doc_cinema

6.3 VMPV - Meeting

7. Events

7.1 PhD Day (29. January 2019) → doc_cafe

7.2 doc_table → January

7.3 doc_beats → Date and Responsibilities

8. Projects

8.1 Suggestions from DR.FSU for future Promotion Regulation

8.2 Internationalisation

8.3 Mentoring Program

8.4 Networking: Forum Mittelbau, Hendrik Huthoff

9. Change of rules of procedure

10. Miscellaneous

Item 4: Resolution of protocol

- Quorum not fulfilled

Item 5: Election of new board member

- Quorum not fulfilled

Item 6: Finance report

6.1. Release of funds for the grill

- It needs to be clarified if the grill was paid with cash money or if Susanne still owns it.

6.2. Financial overview of doc_cinema

- The DR.FSU earned approx. 30€ with selling popcorn.

6.3. VMPV-Meeting

- Travelling expenses were about 38€. As the delegates were able to stay with members of the doctorate council of the University of Leipzig, no accommodation expenses occurred.
- For future events, Andre needs to know at least one week in advance if someone wants to travel on behalf of DR.FSU for the financial settlement.

Item 7: Events

7.1. PhD day

- Staffing plan needs to be discussed in next meeting.
- Jonas will be part of the jury if Pelin is not interested in participation in the 3MT (3MinuteThesis)

7.2. Doc_table in January 2019

- Quergasse No.1, starting at 8.30pm

7.3. Doc_beats

- We still need to find someone, who wants to organise it in April.

Item 8: Projects**8.1 Suggestions from DR.FSU for future Promotion Regulation**

- Skipped

8.2 Internationalisation

- Discussed in 1.6.

8.3 Mentoring program

- Discussed in 1.3 Report of the board – Meeting with GA

8.4 Networking

- Forum Mittelbau: DR.FSU regularly meets with Forum Mittelbau, a platform for representatives of the scientific staff members in the senate, other councils of the FSU and associates.
- Hendrik Huthoff: He organizes the event “Failure sucks but it instructs” on January 28, which is only one day ahead of PhD day and that might lead to low participation. DR.FSU is a co-organizer.

Item 9: Change of rules of procedure

- Amendment concerning resigning from DR.FSU can be accepted in next meeting.
- Isabelle proposed another amendment: DR.FSU members should be hold responsible for cash dispensing with a mandate, and a mandate is need from 50€. Alexander will do the drafting for the amendment.

Item 10: Miscellaneous

- Nothing to report.

Protokoll des VMPV-Treffens am 23.11.2018 in Leipzig

Anwesende: Tilo Zienert (Freiberg), Nadja (Freiberg), Matthias (Freiberg), Jonas Greif (Jena), Alaa El Din Mahmoud (Jena), Pelin Sungur (Jena), Paula Penckert (Dresden), Anne Geißler (Dresden), David Georg Reichelt (Leipzig), Melanie Mack (Leipzig), Stefan Lehm (Leipzig)

Beginn: 14.00 Uhr

Ende: 18.30 Uhr

Protokoll: Stefan Lehm

1. Begrüßung und Vorstellungsrunde der Personen

- Einigung der Anwesenden, in Englisch zu kommunizieren
- Die anwesenden Personen stellen sich und ihr Promotionsgebiet kurz vor

2. Präsentation der einzelnen Promovierendenvertretungen

- Leipziger ProRat stellt sich und verschiedene Anliegen vor, die seiner Arbeit zu Grunde liegen (Vertreten, Weiterbilden, Vernetzen, Beraten); Aktivitäten: Tag der Promotion, Leipziger Promotionsvorträge, Stammtische und Grillen; vorgestellt von David Georg Reichelt
- Dr. FSU (Jena) stellt sich vor und berichtet von der universitären Struktur; Einbindung aller Promovierenden in universitäre Strukturen, wodurch die Promovierendenvertretung für alle Promovierenden in Jena zuständig ist; Anbindung des Dr. FSU an die Graduiertenakademie; Veranstaltungsformate zu Vernetzungszwecken: Stammtische und Thesis-Talk; Beschäftigen sich ebenso mit der Frage nach eigener Statusgruppe für Doktoranden; vorgestellt von Jonas Greif
- Dresdner Promovierendenvertretung stellt sich und dortige Situation vor; berichten von schwindender Teilnehmerzahl in der Promovierendenvertretung; sind an die Graduiertenakademie gebunden und sind daher lediglich für die Promovierenden der Graduiertenakademie eine hochschulpolitische Vertretung; Beteiligung im Senat der TU DD; Vernetzungsangebot anhand von Science-Beer; vorgestellt von Paula Penckert
- Freiburger PromovierendenRat stellt sich vor; Anbindung an Graduiertenfakultät, aber dennoch für alle Promovierenden in Freiberg zuständig; Freiburger PromovierendenRat ist gerade in Neubesetzungsphase; mitunter größtes Event ist die PhD-Konferenz im Rahmen des BHT (erste Juni Woche); vorgestellt von Tilo Zienert

3. Brainstormingrunden in drei Gruppen

- Bildung von lediglich drei Gruppen:
 - o Nachwuchsgewinnung (Paula, Nadja, Pelin, Stefan)
 - o VMPV-Aktionen (Tilo, Anne, David Georg)
 - o Hochschulpolitische Ziele des VMPV (Jonas, Alaa El Din, Melanie, Matthias)

4. Präsentation der Ergebnisse aus den Kleingruppen im Plenum

- Paula präsentiert Ergebnisse aus der Kleingruppe zur Nachwuchsgewinnung
 - o Bei der Diskussion kam zur Sprache, dass die Promovierendenvertretungen nicht im Bewusstsein der Promovierenden sind

- Das muss behoben werden, um Nachwuchsgewinnung zu ermöglichen. Fragen von Bekannten sind meist: Was hat man davon, wenn man beim ProRat mitmacht? Was wurde erreicht vom (entsprechenden) ProRat? Was wird vom (entsprechenden) ProRat angestrebt?
- Antworten darauf müssen klar sein, damit Leute überzeugt werden können den ProRat evtl. zu unterstützen. Aufklärung mittels Flyer, in dem diese Fragen aufgegriffen und beantwortet werden
- Zur Nachwuchsgewinnung wurde dreistufige Tabelle erarbeitet, was kurzfristig und langfristig möglich ist, um Promovierende über den ProRat zu informieren oder dafür zu begeistern (siehe Spalte „Interesse halten“)

Nachwuchsgewinnung		
Kurzfristig	Langfristig	Interesse halten
In Veranstaltungen gehen, wo Promovierende sind (HDS-Kurse; Weiterbildungsangebote der entsprechenden Graduierteneinrichtungen nutzen)	Flyer in Urkundenübergabe von Master etc. einbinden	Website/Facebook andere soziale Medien
Provokant bewerben	Flyer bei Eintragung in Doktorandenliste verteilen	Blog-Eintrag (Alumni Erzählen über Promotionserfahrungen)
Aufmerksamkeit generieren	StuRa/FSRä integrieren bzw. dort vorstellen; gemeinsame Events durchführen	Etablierte Events, mit denen man den ProRat verbindet (Promotionsvorträge, Tag der Promotion)
Spontane Events	Präsenz zeigen auf Uni-Events (z.B. Lange Nacht der Wissenschaften, Studieninfotage)	Newsletter regelmäßig oder nach Bedarf
Persönliche Kontakte und Netzwerke nutzen		Stammtisch / Science-Beer

- Tilo präsentiert Ergebnisse aus der Kleingruppe: VMPV-Aktionen
 - Es wird hervorgehoben, dass es ohne einheitliches Auftreten des VMPV keine gemeinsamen Aktionen geben kann
 - Dabei ist die Zahl der Promovierenden, die durch die ProRäte des VMPV vertreten werden sehr hoch: ca. 10 000 Promovierende; geschlossenes Auftreten ist für Umsetzung von Zielen notwendig
 - Promovierendenvertretung per Gesetz festzulegen
 - Fragebogen für die Parteien erarbeiten (Länder und Bundesebene) Start Frühjahr 2019 mit der Befragung

- Gemeinsames Auftreten auf der PhD-Konferenz in Freiberg am 06.06.2019
 - Für bessere Abstimmung: VMPV-Treffen sollten 2 mal im Jahr stattfinden
 - Zukünftig sollte auch über die interne Strukturierung des VMPV überlegt werden
 - Notwendig ist mindestens eine Web-Präsenz des VMPV
 - Diese soll erstellt werden
 - Weiterhin soll eine Mailingliste der Mitglieder des VMPV erstellt werden
 - Die technische Betreuung beider Vorhaben kann in Freiberg angesiedelt werden
 - Tilo und David Georg informieren sich über entsprechende Strukturen und treiben diese Vorhaben gemeinsam voran
- Alaa El Din präsentiert Ergebnisse aus der Kleingruppe: Hochschulpolitische Ziele des VMPV
 - Ziel ist eine verstärkte Einführung von englischsprachigen Dokumenten als Beitrag zur Internationalisierung und in Rücksichtnahme auf Promovierende
 - Könnte jedoch zu Problemen hinsichtlich der rechtlichen Auslegung von Schriftstücken führen
 - Betreuungsvereinbarung und Implementierung von Mentoren für Promotionsprozesse als Absicherung für Promovierende
 - Z.T. existieren unterschiedliche Arbeitsbedingungen für Mitarbeiter an einem Lehrstuhl oder Institut – darunter fallen auch gleiche Arbeitsaufgaben sowohl für Promovierende mit Stipendium als auch für jene mit Arbeitsvertrag
 - Promovierendenvertretungen sollten sich für klare Regelungen einsetzen, um auch Promovierenden in Arbeitsverhältnissen zur Universität beizustehen, insofern keine allgemeine Mitarbeitervertretungen vorhanden ist oder sich dafür zuständig fühlt

5. Nächstes VMPV-Treffen

- Das nächste VMPV-Treffen soll im März oder April 2019 in Dresden stattfinden
- Die Dresdner Promovierendenvertretung erstellt eine Umfrage zur Datumsfindung